

**SCHEDA: Il progresso scientifico e tecnologico è utile o dannoso per mitigare il cambiamento climatico?**

Il progresso scientifico e tecnologico è spesso descritto come la risorsa che renderà possibile la mitigazione dei danni e dell'impatto ambientale: grazie al loro continuo sviluppo si troveranno modalità ecosostenibili per mantenere l'attuale stile di vita. D'altra parte però il progresso scientifico e tecnologico richiede una costante innovazione di tecniche e modalità di produzione, i quali comportano un continuo bisogno e sfruttamento delle risorse naturali, la necessità di smaltire più materiali, un ricambio frequente dato dall'obsolescenza dei prodotti che non segue i tempi di riequilibrio della natura. Gli effetti di innovazioni si possono valutare solo dopo un certo arco temporale, quindi solo in un secondo momento si evidenziano gli aspetti negativi di certe scoperte e innovazioni.

**Tesi PRO:** "Il progresso scientifico e tecnologico è utile per la mitigazione del cambiamento climatico"

**Tesi CONTRO:** "Il progresso scientifico e tecnologico è dannoso per la mitigazione del cambiamento climatico"

**Situazione attuale, scenario, contesto**

Da circa metà del 1800 si è diffusa la teoria di Darwin secondo cui l'essere umano, così come le altre specie, sia in costante evoluzione. Secondo il biologo, l'evoluzione procede attraverso il processo di selezione naturale, che porta a scartare gli elementi dannosi e inefficienti e a riprodurre quelli funzionali ed efficaci alla sopravvivenza della specie. Negli stessi anni, a seguito delle teorie evoluzioniste in campo biologico, si è diffusa una corrente di pensiero chiamata positivista. Essa partiva da un'idea di linearità e progressività del tempo, che giustificava la fiducia nei confronti dei progressi delle scienze e del benessere degli uomini. Secondo alcuni tale concezione lineare e progressiva del tempo è tuttora valida, e sostengono che il continuo progresso porti a un costante miglioramento delle condizioni di vita dell'essere umano, come se la storia dell'umanità mirasse ineluttabilmente alla perfezione. Secondo altri, tuttavia, è proprio tale fiducia nel progresso ad aver portato l'essere umano a percepirsi lontano dalla natura, generando un sentimento di superiorità nei confronti delle altre specie e della natura stessa di cui è parte. I sostenitori di quest'ultima visione vedono nel progresso scientifico e tecnologico una trappola mortale. La produzione di nuovi bisogni, la dipendenza verso materie prime, la necessità di reintegrare gli scarti nell'ecosistema, il benessere che porta alla crescita della popolazione mondiale, nonché un allungamento della vita, sono tutti elementi che consumano il pianeta e si riversano contro l'uomo, nel momento in cui la natura tenta un riequilibrio eco sistemico. In conclusione, il progresso ha permesso alla specie di sopravvivere negli ambienti più ostili e di crearsi uno stile di vita stabile e confortevole, ma questo ha comportato e comporta delle conseguenze ambientali. Queste riflessioni sono integrate inoltre nel dibattito sulla neutralità della scienza e tecnologia. Se per taluni è sufficiente fidarsi della scienza per imparare a gestire in modo corretto le risorse, per altri è necessario un radicale passo indietro e che l'uomo riconosca di essere parte del tutto.

**Argomenti PRO:**

- Il progresso scientifico tende a migliorare progressivamente l'efficienza e a generare meno sprechi. Va promosso per trovare soluzioni al cambiamento climatico e per essere pronti a fronteggiare qualsiasi situazione.
- Il progresso scientifico ha reso possibile maggiore benessere diffuso, stabilità e miglioramento delle condizioni di vita e salute generale della popolazione.

**Argomenti CONTRO:**

- L'innovazione e la crescita tecnologica degradano l'ambiente: lo sfruttamento delle risorse naturali e lo smaltimento dei rifiuti comporta un progressivo impoverimento del patrimonio naturale del nostro pianeta con ricadute negative sull'uomo stesso e sulle altre specie viventi.
- L'uomo è parte della natura, non superiore alla natura. Deve rispettare il suo equilibrio e non pensare meramente alla crescita di benessere e potere.

**Spunti per approfondimento**

- Internazionale: [Fermiamo il capitalismo che sta uccidendo il pianeta.](#)
- LifeGate: [Ecologia profonda.](#)
- Wise Society: [Frankenburger: l'hamburger di laboratorio che salverà il pianeta.](#)
- Nazioni Unite: [Innovation driving human progress.](#)