

SCHEDA: NATO organizzazione obsoleta

L'Organizzazione del Trattato dell'Atlantico del Nord (NATO) nasce come organizzazione di difesa rispetto ad eventuali attacchi ai Paesi membri. Negli anni però molti esperti l'hanno definita un'organizzazione obsoleta e inadeguata, fortemente criticata per le scelte di espansione verso l'Est Europa. L'adesione di diversi Stati dell'ex Unione Sovietica è fattore che ha portato a forti attriti con la Russia fino alla decisione di quest'ultima di invadere l'Ucraina a febbraio 2022.

Tesi PRO: "La NATO è un'organizzazione obsoleta che non riveste più un ruolo fondamentale nel garantire la pace e nel promuovere la democrazia."

Tesi CONTRO: "La NATO non è un'organizzazione obsoleta in quanto ha ancora ruolo fondamentale nel garantire la pace e nel promuovere la democrazia."

Situazione attuale, scenario, contesto

Dalla sua fondazione con la firma del Trattato di Washington nel 1949, la NATO ha rappresentato un sistema di difesa collettivo occidentale con l'obiettivo di contenere l'influenza sovietica, sia da un punto di vista politico-militare che ideologico. Attraverso un'azione principalmente di natura militare, la NATO si faceva garante della democrazia e della libertà. È con la fine della Guerra fredda e la scomparsa dell'Unione Sovietica che la NATO rischiava di perdere importanza ed essere destinata al collasso. Negli anni '90 il cambiamento del sistema internazionale ha aperto una vera e propria crisi di identità per l'Alleanza che, per sopravvivere, si trovò costretta a cercare una ragion d'essere completamente diversa da quella dei suoi primi quarant'anni. Verso il concludersi del 2019 il presidente francese Macron aveva definito la NATO brain-dead (cerebralmente morta), perché senza una concreta minaccia la NATO non aveva alcuna ragione di esistenza. A rafforzare tale convinzione vi era l'allora presidente repubblicano Donald Trump che la riteneva obsoleta. Dopo l'invasione dell'Ucraina da parte della Russia il 24 febbraio 2022, tale patto militare è tornato in vita ed al centro del dibattito internazionale proprio grazie all'erede del nemico per il quale era stato ideato, ovvero la Russia. I diversi paesi, dentro e fuori l'alleanza, si stanno interrogando sulla propria posizione nello scacchiere internazionale e sul ruolo della NATO come garante di sicurezza e pace o come istigatore di nuove e rinnovate tensioni internazionali.

Argomenti PRO:

- Con la fine della guerra fredda, la NATO rappresenta ormai una polarizzazione obsoleta. La forza economica e militare degli Stati Uniti, nettamente superiore a quella degli altri Stati membri, comporta un peso decisionale superiore all'interno dell'organizzazione che limita l'indipendenza decisionale degli altri Stati membri e dell'Europa.
- La crisi ucraina è stata in gran parte innescata dall'aggressiva espansione della NATO verso Est. Infatti, la NATO accresce le pressioni su altri paesi perché si alleino contro la Russia.

Argomenti CONTRO:

- Un attacco contro un paese NATO equivale a una dichiarazione di guerra contro molti paesi del mondo occidentale. L'esistenza della NATO è un deterrente contro potenziali attacchi ai Paesi membri e all'inizio di un potenziale conflitto mondiale.
- Dopo l'invasione dell'Ucraina, la NATO è tornata ad assumere un'importanza vitale non soltanto nel dibattito pubblico, ma anche nelle decisioni strategiche dei paesi che partecipano all'alleanza, e di quelli confinanti.

Spunti per approfondimento

- [NATO](#)
- Diritto Consenso: [Il futuro della NATO: nuove sfide e cambiamenti necessari](#)
- IL POST: [La Russia ha fatto rinascere la NATO](#)