

SCHEMA: Parità tra uomini e donne: quote di genere sì o no?

INTRO GENERALE

In molti paesi del mondo un'effettiva parità tra uomini e donne in ambito politico, economico, educativo, lavorativo ecc. è ben lontana dall'essere raggiunta. Tra le strategie per limitare la disparità sono state proposte le cosiddette "quote rosa" (o, come sarebbe meglio chiamarle, quote di genere), ovvero una serie di norme variabili da un ambito all'altro, che puntano a riservare alle donne uno spazio almeno pari a quello degli uomini (es. nel numero di seggi parlamentari, posti di lavoro, incarichi dirigenziali etc.). Pur riconoscendo che vi è tra donne e uomini una disparità di opportunità che in qualche modo andrebbe sanata, ci si chiede se imporre le quote rosa sia o non sia la scelta giusta. Dato che i settori interessati sono tanti, poniamo a tema il solo caso delle elezioni politiche, ma le argomentazioni pro e contro sono spesso valide anche per gli altri ambiti.

Tesi PRO: "È giusto che vi siano norme elettorali che fissino per legge l'elezione di una quota di donne pari a quella degli uomini"

Tesi CONTRO: "È sbagliato che vi siano norme elettorali che fissino per legge l'elezione di una quota di donne pari a quella degli uomini"

Situazione attuale, scenario, contesto

Il diritto di voto alle donne è una conquista recente (XIX e XX secolo). In Italia le donne votarono per la prima volta nel 1946. A giugno 2024, su 193 paesi solo 15 avevano una donna come capo di governo e 18 come capo di stato. Inoltre, a livello mondiale le donne occupano il 26,9% dei seggi parlamentari e sono a capo del 23,3% dei ministeri. In molti paesi per accelerare il raggiungimento della parità sono state adottate norme elettorali che fissano per legge criteri che tendono a facilitare l'elezione di un numero di donne pari a quello degli uomini (es. se il primo candidato in lista è un uomo, il secondo deve essere obbligatoriamente una donna). Nonostante ciò, anche molte tra le stesse donne non ritengono giusto questo metodo, perché impone per legge quello che invece dovrebbe essere il risultato di una crescita culturale e di civiltà. Ma in attesa che avvenga questa crescita, che fare? Introdurre le quote nelle leggi elettorali o no?

Argomenti PRO:

- Solo la legge può accelerare la trasformazione della società modificandone le pratiche, le quote rosa sono pertanto necessarie in politica ed in altri ambiti.
- Finché le donne non occuperanno posti di responsabilità, non avranno mai gli strumenti per lottare contro le discriminazioni: per cui ben vengano le quote per accelerare questo processo.

Argomenti CONTRO:

- Le donne non sono una "specie protetta", hanno diritto alle stesse opportunità che hanno gli uomini, quindi nessuna quota di seggi riservata.
- Tutti i posti di responsabilità, a maggior ragione se di potere, dovrebbero essere alla portata delle persone in base alle loro capacità e non dovrebbero entrare in gioco altri criteri/fattori, specie se stabiliti per legge.

Spunti per approfondimento

- WeWorld, [WeWorld Index 2022](#), sezione "Women's Political Participation" (pag. 48-49)
- WeWorld, [Mai più invisibili 2023](#)
- World Economic Forum, [Global Gender Gap Report 2023](#) ([qui](#) un riassunto in italiano)
- Corriere della Sera, [Quote rosa, cosa sono e perché non funzionano: i meccanismi beffa per le donne](#)
- Michela Murgia, video [Quote Rosa for Dummies](#)