



**EXPONI LE TUE IDEE!**  
**Formazione giudici**  
**4.11.2024**



**Exponi le tue idee**

**EXPONI LE TUE IDEE!**

**Competizione educativa nazionale di  
dibattiti tra scuole secondarie di II grado**

2024/2025



EXPONI LE TUE IDEE!



## **COSA FAREMO OGGI INSIEME**

- h 16.00 - 16.20: **icebreaking**
- h 16.20 - 16.40: **che cos'è il debate e quali sono i criteri della valutazione**
- h 16.40 - 17.35: **valutiamo insieme un dibattito**
- h 17.35 - 17.55: **restituzione dei gruppi e confronto in plenaria**



## SAFE SPACE

- Indichiamo il nostro nome in modo che sia leggibile
- Se possibile teniamo le telecamere accese
- Quando non interveniamo teniamo i microfoni spenti

### È ok

- Fare domande
- Non sapere o ricordare tutto
- Chiedere supporto
- Essere sé stessi

EXPONI LE TUE IDEE!

## ROMPIAMO IL GHIACCIO

Dicci...

..il tuo nome

..la tua scuola

..la tua città

...fai un gesto o mima qualcosa che ti descriva!

Alle altre persone indovinare cosa vuoi dire di te!





## EXPONI LE TUE IDEE!

È una **competizione educativa** basata sul dibattito e sul contraddittorio rivolta alle scuole superiori italiane. I ragazzi e le ragazze che partecipano hanno il compito di **approfondire gli argomenti proposti** nei dibattiti che prendono spunto dalle tematiche globali di grande attualità: diritti umani, inclusione, partecipazione, tutela ambientale, sostenibilità, non discriminazione, migrazione e sviluppo.

**Exponi le tue idee!** è un' occasione di esercizio di partecipazione e di cittadinanza attiva per studenti, insegnanti e volontari. **Due squadre si affrontano in un dibattito che vedrà i protagonisti argomentare e difendere tesi o antitesi in relazione a specifici temi globali. Solo una delle due squadre risulterà vincitrice, dimostrando la validità della propria tesi su quella avversaria.** Gli studenti e le studentesse avranno bisogno di buone capacità di ricerca, esposizione e argomentazione.



## LE PAROLE CHIAVE DEL DEBATE: CONFRONTO DI IDEE ARGUMENTATE

### DIBATTERE NON E'

- ripetere con forza la stessa tesi senza spiegare il perché
- contestare l'avversario e non quello che sta dicendo
- fornire continuamente la stessa posizione senza portare motivazioni



## TEMA/MOZIONE

**Mozione:** proposizione che enuncia, in maniera chiara e definitiva, la questione di cui occorre discutere e valutare l'utilità e l'adeguatezza

### La mozione deve essere:

- Dibattibile
- Argomentabile
- Controversa
- Equilibrata

### TIPOLOGIE DI MOZIONI:

- Mozioni di fatto
- Mozioni di policy (o azione)
- Mozioni di valore





## I GIUDICI

**Quante persone?** 5 persone

**Chi?** Volontari, sostenitori/simpatizzanti di WeWorld, partner di progetto, dipendenti di aziende che sostengono EXPONI, professori, genitori e studenti delle scuole partecipanti. **L'XI Edizione di "Exponi le tue idee" introduce il coinvolgimento di due studenti/esse, scelti dai docenti tra le classi del II-III-IV e V anno.**

**Questa nuova composizione deve essere rispettata in tutte le fasi del torneo, ma in quella degli spareggi e delle finali è necessario che i/le giudici siano sempre esterni alle scuole interessate fasi degli spareggi e delle finali è necessario che i/le giudici siano sempre esterni alle scuole interessate**



## I PER ESSERE GIUDICI...

- ✓ Una mente aperta;
- ✓ Buona capacità di ascolto attivo e di valutazione oggettiva;
- ✓ Buona capacità di fare critiche costruttive;
- ✓ Potersi spostare facilmente per raggiungere i luoghi dove si terranno i dibattiti;
- ✓ Personale interesse per tematiche di attualità;
- X **Non occorre conoscere approfonditamente le tematiche.**

## CRITERI DI VALUTAZIONE

### Contenuti e Strategia argomentativa e contro-argomentativa

- Conoscere e comprendere il tema
- Centrare il punto, pertinenza delle argomentazioni
- Uso e varietà di fonti pertinenti
- Rigore logico e consequenzialità
- Costrutti ben formulati e coerenti
- Coordinamento componenti della squadra
- Capacità di ribattere alle tesi avversarie

**Da calare rispetto ad ogni ruolo specifico degli speaker**

### Stile espositivo

- Chiarezza e efficacia dell'esposizione
- Capacità di coinvolgere e di mantenere l'interesse
- Comportamento non verbale (uso corpo, della voce, degli appunti)

## ALTRI CRITERI DI VALUTAZIONE

### Capacità di argomentare pro e contro

Pertinenza, ricchezza/qualità, chiarezza/ sanno affrontare le obiezioni?

### Capacità di essere convincenti

Come sono riusciti a: motivare, giustificare, fondare su contenuti credibili le proprie tesi.  
Cosa ci ha convinto?

### Capacità di utilizzare un linguaggio inclusivo

Overo libero da stereotipi e distinzioni legate a genere, religione, condizioni economiche

### Capacità di persuadere

### Saper documentare quello che si sostiene

### Coerenza tra interventi dei vari relatori

### Capacità di problematizzare ed aggiornare i temi e le tesi sostenute

### Capacità di stare nei tempi

## ALTRI CRITERI DI VALUTAZIONE



**Una nuova raccomandazione** per i giudici è di prestare particolare attenzione alla **componente logico-argomentativa** rispetto a quella **oratoria**, per una valutazione più chiara e puntuale che tenga conto di alcuni aspetti:

- Infatti, a volte può succedere che **la volontà di vincere** la competizione tramite un abile uso della **retorica** prevalga sull'**approfondimento** e la **conoscenza critica** del tema oggetto di dibattito.
- Con il dibattito, vogliamo dare voce ai giovani su temi di attualità, educandoli con un metodo didattico alternativo e inusuale, spingendoli ad **approfondire in maniera critica argomenti che sono realmente oggetto di discussione nelle agende globali**, ma che non necessariamente si affrontano in classe.

## I PUNTEGGI



### Punteggi:

- non del tutto sufficiente: 1 punto;
- sufficiente: 2 punti;
- discreto-buono: 3 punti;
- più che buono: 4 punti;
- eccellente: 5 punti.

I punteggi assegnati dovranno essere espressi in numeri interi (1, 2, 3, 4, 5). Non è consentito utilizzare numeri parziali (1,5; 3,7; 4,3).

## TABELLE DI VALUTAZIONE



Articolate nelle 5 fasi principali del dibattito:

1. Intervento di apertura del capitano (3' ciascuno)
2. Argomentazione 1° oratore/trice (3' ciascuno)
3. Argomentazione 2° oratore/trice (3' ciascuno)
4. Dibattito libero (8')
5. Conclusione del capitano (3' ciascuno)

## COME VALUTARE GLI INTERVENTI



---

### **Capitano – intervento di apertura**

- Modo in cui si introduce il tema
- Esposizione dell'architettura dell'intervento della propria squadra
- Esposizione della tesi principale sostenuta e i temi trattati in seguito

### **1° oratore**

- Esposizione dei punti deboli della tesi avversaria, argomentandoli

### **2° oratore**

- Capacità di ribattere punto per punto alle critiche ricevute dell'oratore 1 della squadra avversaria e rafforzare la tesi della propria squadra

### **Dibattito libero**

- Macroaree di contenuti, logica e stile dell'intera squadra, equilibrio degli interventi

### **Capitano – intervento conclusivo**

- Capacità di riassumere e difendere l'argomentazione della propria squadra con un appello finale all'uditorio e alla giuria
-



# TABELLA APPUNTI GIUDICE



TABELLA DI VALUTAZIONE SINGOLO GIUDICE (PUNTI DA 0 A 5)

DATA \_\_\_\_\_

Apertura dei Capitani <span style="color: red;">3 minuti</span>				
Squadra PRO	Punti da 1 a 5			Squadra CONTRO
	Contenuti, logica argomentativa e contro argomentativa	Introduce tema, architettura dell'intervento, tesi principale sostenuta e argomenti che saranno approfonditi. Cita appropriatamente.	Contenuti, logica argomentativa e contro argomentativa	
	Capacità oratoria: stile	Uso del corpo e della voce, capacità di tenere desta l'attenzione, uso degli appunti occasionale, rispetto del pubblico e dell'avversario, comunicazione efficace	Capacità oratoria: stile	

APPUNTI

---

---

---

---

---

---

---

---

Argomentazione Primo Relatore <span style="color: red;">3 minuti</span>				
Squadra PRO	Punti da 1 a 5			Squadra CONTRO
	Contenuti, logica argomentativa e contro argomentativa	Individua punti deboli della tesi avversaria, ne dimostra la non validità con argomentazioni logiche appropriate e rafforza la tesi della propria squadra	Contenuti, logica argomentativa e contro argomentativa	
	Capacità oratoria: stile	Uso del corpo e della voce, capacità di tenere desta l'attenzione, uso degli appunti occasionale, rispetto del pubblico e dell'avversario, comunicazione efficace	Capacità oratoria: stile	

APPUNTI

---

---

---

---

---

---

---

---

2 minuti di pausa

La tabella appunti giudici può essere utilizzata durante i dibattiti per segnare il punteggio assegnato, e prendere appunti sulle valutazioni fatte.

La giuria può riorganizzare gli appunti nelle pause tra le fasi del dibattito.

Gli appunti sono confidenziali.

Ogni riquadro deve contenere un punteggio da 1 a 5, che valuta la parte logica o stilistica.

In totale, quindi, ogni parte del debate potrà avere un massimo di 10 punti per squadra.

<https://ejbn4fjvt9h.exactdn.com/uploads/2024/10/Tabella-appunti-giudici.pdf>

# TABELLA DI VALUTAZIONE SINGOLO GIUDICE



TABELLA VALUTAZIONE DIBATTITO SINGOLO GIUDICE (PUNTI DA 1 A 5)				
ISTITUTO _____		DATA _____		
Squadra PRO:		Squadra CONTRO:		
<b>Apertura del Capitolo 1 minuti</b>				
Punti da 1 a 5				
Squadra PRO	Contenuti, logica argomentativa e contro argomentativa	Introduce testo, architettura dell'intervento, tesi principale sostenuta e argomenti che saranno significativi. Cita approporzionatamente.	Contenuti, logica argomentativa e contro argomentativa	Squadra CONTRO
Capacità oratoria: stile	Uso del corpo e della voce, capacità di tenere desta l'attenzione, uso degli appunti occasionale, rispetto del pubblico e dell'avversario, comunicazione efficace.		Capacità oratoria: stile	
<b>Argomentazione Primo Relatore 2 minuti</b>				
Punti da 1 a 5				
Squadra PRO	Contenuti, logica argomentativa e contro argomentativa	Individua punti deboli della tesi avversaria, ne dimostra la non validità con argomentazioni logiche appropriate e rafforza la tesi della propria squadra.	Contenuti, logica argomentativa e contro argomentativa	Squadra CONTRO
Capacità oratoria: stile	Uso del corpo e della voce, capacità di tenere desta l'attenzione, uso degli appunti occasionale, rispetto del pubblico e dell'avversario, comunicazione efficace.		Capacità oratoria: stile	
<b>2 minuti di pausa</b>				
<b>Argomentazione Seconda Relatore 1 minuto</b>				
Punti da 1 a 5				
Squadra PRO	Contenuti e logica argomentativa e contro argomentativa	Contrasta ai punti deboli della propria tesi critica, attacca la tesi avversaria su nuovi punti con nuovi argomenti.	Contenuti e logica argomentativa e contro argomentativa	Squadra CONTRO
Capacità oratoria: stile	Uso del corpo e della voce, capacità di tenere desta l'attenzione, uso degli appunti occasionale, rispetto del pubblico e dell'avversario, comunicazione efficace.		Capacità oratoria: stile	
<b>2 minuti di pausa</b>				
<b>Dibattito libero 4 minuti</b>				
Punti da 1 a 5				
Squadra PRO	Contenuti e logica argomentativa e contro argomentativa	Intervengono almeno una volta 2 componenti della squadra, contraddistinti in modo efficace e logico agli argomenti della squadra avversaria.	Contenuti e logica argomentativa e contro argomentativa	Squadra CONTRO
Capacità oratoria: stile	Intervengono senza togliere la parola all'avversario e rispettando il tempo per rispondere. Stile: uso del corpo e della voce, capacità di tenere desta l'attenzione, uso degli appunti occasionale, rispetto del pubblico e dell'avversario, comunicazione efficace.		Capacità oratoria: stile	
<b>2 minuti di pausa</b>				
<b>Conclusione Capitoli 1 minuto</b>				
Punti da 1 a 5				
Squadra PRO	Contenuti e logica argomentativa e contro argomentativa	Risponde alle contro-argomentazioni della squadra avversaria e riasuma e difende l'argomentazione della propria squadra. Appello Finale.	Contenuti, logica argomentativa e contro argomentativa	Squadra CONTRO
Capacità oratoria: stile	Uso del corpo e della voce, capacità di tenere desta l'attenzione, uso degli appunti occasionale, rispetto del pubblico e dell'avversario, comunicazione efficace.		Capacità oratoria: stile	
TOTALE		TOTALE		

I giudici prendono 05'-07' di tempo per le valutazioni complessive e per decretare il vincitore.

Al termine del dibattito, la giuria si ritirerà 10-15 minuti per assegnare i punteggi definitivi e decretare la squadra vincitrice. Ciascun/a giudice può riportare i punteggi assegnati nella Tabella di valutazione giudice.

Ogni riquadro deve contenere un punteggio che va da 2 a 10, in quanto prevede la somma dei due riquadri precedenti componenti la stessa parte di debate.

In fondo alla tabella, trovate una griglia di valutazione personale dei giudici, ed in quel contesto deve essere compilata come somma dei punteggi di un solo giudice.

<https://ejbn4fjvt9h.exactdn.com/uploads/2024/10/Tabella-valutazione-singolo-giudice.pdf>

# TABELLA RIEPILOGO 5 GIUDICI



Compilare tutti i campi



<b>TABELLA RIEPILOGO 5 GIUDICI</b>	
DATA: .....	ISTITUTO: .....
ARGOMENTO: .....	

Inserire il nome della squadra PRO



**SQUADRA PRO:**..... **SQUADRA CONTRO:**.....

Calcolare il punteggio totale di ogni singolo intervento



Squadra PRO		Punti da 2 a 10		Squadra CONTRO							
G1	G2	G3	G4	G5			G1	G2	G3	G4	G5
[ ][ ][ ][ ][ ]		Contenuti, logica argomentativa e contro argomentativa, stile	Apertura dei Capitani	Contenuti, logica argomentativa e contro argomentativa, stile	Tot.		[ ][ ][ ][ ][ ]		Tot.		
Tot.					Tot.						
Squadra PRO		Punti da 2 a 10		Squadra CONTRO							
G1	G2	G3	G4	G5			G1	G2	G3	G4	G5
[ ][ ][ ][ ][ ]		Contenuti, logica argomentativa e contro argomentativa, stile	Primo Relatore	Contenuti, logica argomentativa e contro argomentativa, stile	Tot.		[ ][ ][ ][ ][ ]		Tot.		
Tot.					Tot.						
Squadra PRO		Punti da 2 a 10		Squadra CONTRO							
G1	G2	G3	G4	G5			G1	G2	G3	G4	G5
[ ][ ][ ][ ][ ]		Contenuti, logica argomentativa e contro argomentativa, stile	Secondo Relatore	Contenuti, logica argomentativa e contro argomentativa, stile	Tot.		[ ][ ][ ][ ][ ]		Tot.		
Tot.					Tot.						
Squadra PRO		Punti da 2 a 10		Squadra CONTRO							
G1	G2	G3	G4	G5			G1	G2	G3	G4	G5
[ ][ ][ ][ ][ ]		Dibattito libero		Tot.		[ ][ ][ ][ ][ ]		Tot.			
Tot.		Tot.		Tot.		Tot.		Tot.			
Squadra PRO		Punti da 2 a 10		Squadra CONTRO							
G1	G2	G3	G4	G5			G1	G2	G3	G4	G5
[ ][ ][ ][ ][ ]		Contenuti, logica argomentativa e contro argomentativa, stile	Chiusura dei Capitani	Contenuti, logica argomentativa e contro argomentativa, stile	Tot.		[ ][ ][ ][ ][ ]		Tot.		
Tot.					Tot.		Tot.		Tot.		

Inserire il nome della squadra CONTRO



Inserire il punteggio totale assegnato da ciascun giudice in riferimento ad ogni intervento



Punteggio finale squadra PRO



<b>TOTALE SQUADRA PRO:</b>	Segnare il <u>punteggio</u> totale dato alla squadra da ogni singolo giudice	<b>TOTALE SQUADRA CONTRO:</b>																		
[ ][ ][ ][ ][ ][ ]	<table border="1" style="margin: auto;"> <thead> <tr> <th></th><th>Squadra PRO</th><th>Squadra CONTRO</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>Giudice 1</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Giudice 2</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Giudice 3</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Giudice 4</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Giudice 5</td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>		Squadra PRO	Squadra CONTRO	Giudice 1			Giudice 2			Giudice 3			Giudice 4			Giudice 5			[ ][ ][ ][ ][ ][ ]
	Squadra PRO	Squadra CONTRO																		
Giudice 1																				
Giudice 2																				
Giudice 3																				
Giudice 4																				
Giudice 5																				

Punteggio finale squadra CONTRO



Punteggio finale della sfida che decreta la squadra vincitrice



Punteggio finale: Squadra PRO \_\_\_\_\_ Squadra CONTRO \_\_\_\_\_ (5 a 0; 4 a 1; 3 a 2)  
Firma Giudice referente: \_\_\_\_\_

Inserire i punteggi totali assegnati alle squadre dai singoli giudici



# TABELLA RIEPILOGO 5 GIUDICI



**TABELLA RIEPILOGO 5 GIUDICI**

DATA: ..... ISTITUTO: .....

ARGOMENTO: .....

SQUADRA PRO:.....		SQUADRA CONTRO:.....	
Squadra PRO	Punti da 2 a 10	Squadra CONTRO	Punti da 2 a 10
G1 G2 G3 G4 G5	Contenuti, logica argomentativa e contro argomentativa, stile	Apertura dei Capitani	Contenuti, logica argomentativa e contro argomentativa, stile
<input type="text"/>			<input type="text"/>
Tot.			Tot.
Squadra PRO	Punti da 2 a 10	Squadra CONTRO	Punti da 2 a 10
G1 G2 G3 G4 G5	Contenuti, logica argomentativa e contro argomentativa, stile	Primo Relatore	Contenuti, logica argomentativa e contro argomentativa, stile
<input type="text"/>			<input type="text"/>
Tot.			Tot.
Squadra PRO	Punti da 2 a 10	Squadra CONTRO	Punti da 2 a 10
G1 G2 G3 G4 G5	Contenuti, logica argomentativa e contro argomentativa, stile	Secondo Relatore	Contenuti, logica argomentativa e contro argomentativa, stile
<input type="text"/>			<input type="text"/>
Tot.			Tot.
Squadra PRO	Punti da 2 a 10	Squadra CONTRO	Punti da 2 a 10
G1 G2 G3 G4 G5		Dibattito libero	
<input type="text"/>			<input type="text"/>
Tot.			Tot.
Squadra PRO	Punti da 2 a 10	Squadra CONTRO	Punti da 2 a 10
G1 G2 G3 G4 G5	Contenuti, logica argomentativa e contro argomentativa, stile	Chiusura dei Capitani	Contenuti, logica argomentativa e contro argomentativa, stile
<input type="text"/>			<input type="text"/>
Tot.			Tot.

TOTALE SQUADRA PRO:

Segnare il quoziente totale dato alla squadra da ogni singolo giudice

	Squadra PRO	Squadra CONTRO
Giudice 1		
Giudice 2		
Giudice 3		
Giudice 4		
Giudice 5		

TOTALE SQUADRA CONTRO:

Punteggio finale: Squadra PRO \_\_\_\_\_ Squadra CONTRO \_\_\_\_\_ (5 a 0; 4 a 1; 3 a 2)

Firma Giudice referente:

I 5 giudici compilano la Tabella riepilogo, inserendo in fondo alla tabella la somma totale dei punteggi dei 5 giudici.

Ogni riquadro deve contenere un punteggio da 6 a 30, in quanto somma dei riassunti personali di ogni giudice, per ogni parte di debate.

Il punteggio TOTALE sarà quindi decretato dalla somma di tutti i punteggi dei cinque giudici.

<https://ejbn4fjvt9h.exactdn.com/uploads/2024/10/Tabella-riepilogo-5-giudici.pdf>

## COSA RIFERIRE ALLE SQUADRE



### Attenzione!

Alle squadre vengono comunicati:

✓ I punti

X NON i punteggi

→ se per tre giudici vince la stessa squadra i punti saranno 3 a 2

→ se per tutti e cinque i giudici vince la stessa squadra i punti saranno 5 a 0

NON E' AMMESSA LA PARITA': ogni giudice deve assegnare la vittoria a una squadra o all'altra sulla base dei punteggi dati a ogni singolo/a oratore/trice.

## COSA RIFERIRE ALLE SQUADRE



### Indicare:

- Punti di forza e debolezza di entrambe le squadre
- Suggerimenti utili ad approfondire la reale conoscenza del tema
- Consigli sullo stile e l'esposizione
- NON personalizzare le valutazioni
- NON riferire le motivazioni o valutazioni ad una persona nello specifico ma alla squadra nella sua totalità

## VALUTIAMO INSIEME UN DIBATTITO



Valutiamo insieme la finalissima delle scuole dell'Edizione 2021 di Exponi le tue idee:

[https://www.youtube.com/watch?v=IWt5JL\\_eDAA&t=9351s](https://www.youtube.com/watch?v=IWt5JL_eDAA&t=9351s)

**Tema: dovrebbe essere introdotta una protezione internazionale per le persone che migrano a causa del cambiamento climatico**

- Tesi pro: dovrebbe essere introdotta una protezione internazionale per le persone che migrano a causa del cambiamento climatico
- Tesi contro: Non dovrebbe essere introdotta una protezione internazionale per le persone che migrano a causa del cambiamento climatico in quanto non è la soluzione più appropriata

## VALUTIAMO INSIEME UN DIBATTITO



Valutiamo insieme:

- Apertura capitano squadra PRO (minuto 15'07" del video)
- Apertura capitana squadra CONTRO (18'35")
- Intervento 1° oratrice squadra PRO (21'50")
- Intervento 1° oratrice squadra CONTRO (25'11")
- Dibattito libero (45'50")

Confrontiamoci in plenaria:

- Che cosa vi ha colpito?
- È stato utilizzato dalle squadre un linguaggio inclusivo?
- Cosa ci dice lo stile oratorio delle squadre rispetto alla capacità di essere inclusive/i? Il linguaggio inclusivo utilizzato dalle squadre rivela una profondità del ragionamento legata alla capacità di agire comportamenti inclusivi?





**GRAZIE PER L'ATTENZIONE!**

Contatti:

[Exponi@weworld.it](mailto:Exponi@weworld.it)

+ 39 345 1458630