

**TABELLA DI VALUTAZIONE SINGOLO GIUDICE (PUNTI DA 0 A 5)**

DATA \_\_\_\_\_

**Apertura dei Capitani**

3 minuti

| Squadra PRO | Punti da 1 a 5   |   |  | Squadra CONTRO |
|-------------|--|---|--|----------------|
|             | Contenuti, logica argomentativa e contro argomentativa | Introduce tema, architettura dell'intervento, tesi principale sostenuta e argomenti che saranno approfonditi. Cita appropriatamente.                              | Contenuti, logica argomentativa e contro argomentativa |                |
|             | Capacità oratoria: stile                               | Uso del corpo e della voce, capacità di tenere desta l'attenzione, uso degli appunti occasionale, rispetto del pubblico e dell'avversario, comunicazione efficace | Capacità oratoria: stile                               |                |

APPUNTI \_\_\_\_\_

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**Argomentazione Primo Relatore**

3 minuti

| Squadra PRO | Punti da 1 a 5   |   |  | Squadra CONTRO |
|-------------|--|---|--|----------------|
|             | Contenuti, logica argomentativa e contro argomentativa | Individua punti deboli della tesi avversaria, ne dimostra la non validità con argomentazioni logiche appropriate e rafforza la tesi della propria squadra         | Contenuti, logica argomentativa e contro argomentativa |                |
|             | Capacità oratoria: stile                               | Uso del corpo e della voce, capacità di tenere desta l'attenzione, uso degli appunti occasionale, rispetto del pubblico e dell'avversario, comunicazione efficace | Capacità oratoria: stile                               |                |

APPUNTI \_\_\_\_\_

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

2 minuti di pausa

**Argomentazione Secondo Relatore**

3 minuti

| Squadra PRO | Punti da 1 a 5  |   |   | Squadra CONTRO |
|-------------|---|---|---|----------------|
|             | Contenuti e logica argomentativa e contro argomentativa | Controbatte ai punti deboli della propria tesi criticati, attacca la tesi avversaria su nuovi punti con nuovi argomenti   | Contenuti e logica argomentativa e contro argomentativa |                |
|             | Capacità oratoria: stile                                | Uso del corpo e della voce, capacità di tenere desta l'attenzione, uso degli appunti occasionale, rispetto del pubblico e dell'avversario, comunicazione efficace | Capacità oratoria: stile                                |                |

APPUNTI \_\_\_\_\_

---



---



---



---



---



---

2 minuti di pausa

**Dibattito libero**

max 8 minuti

| Squadra PRO | Punti da 1 a 5  |   |   | Squadra CONTRO |
|-------------|---|---|---|----------------|
|             | Contenuti e logica argomentativa e contro argomentativa | Intervengono almeno una volta 2 componenti della squadra, controbattendo in modo efficace e logico agli argomenti della squadra avversaria  | Contenuti e logica argomentativa e contro argomentativa |                |
|             | Capacità oratoria: stile                                | Intervengono senza togliere la parola all'avversario e concedendogli tempo per rispondere. Stile: Uso del corpo e della voce, capacità di tenere desta l'attenzione, uso degli appunti occasionale, rispetto del pubblico e dell'avversario, comunicazione efficace | Capacità oratoria: stile                                |                |

APPUNTI \_\_\_\_\_

---



---



---



---



---



---

2 minuti di pausa

|             |   | Conclusione Capitani  | 3 minuti   |                |
|-------------|---|---|--|----------------|
| Squadra PRO | Punti da 1 a 5  |   |  | Squadra CONTRO |
|             | Contenuti e logica argomentativa e contro argomentativa | Risponde alle contro-argomentazioni della squadra avversaria e riassume e difende l'argomentazione della propria squadra.<br>Appello finale                       | Contenuti, logica argomentativa e contro argomentativa |                |
|             | Capacità oratoria: stile                                | Uso del corpo e della voce, capacità di tenere desta l'attenzione, uso degli appunti occasionale, rispetto del pubblico e dell'avversario, comunicazione efficace | Capacità oratoria: stile                               |                |

## APPUNTI

---



---



---

**I giudici si prendono 10'-15' di tempo per le valutazioni complessive e per decretare il vincitore.**

### Guida alla compilazione della scheda

**NB: queste note non sono alternative alla lettura del regolamento**

Un giudizio perfetto è assai difficile da esprimere, ma un giudizio in grado di approssimarsi ai valori effettivamente espressi è possibile, se i giudici si atterrano alle seguenti indicazioni. +Ogni giudice è monocratico, ovvero decide quale delle due squadre prevale, ispirandosi ai criteri seguenti. Si consulta con gli altri giudici per chiarire meglio il proprio giudizio, ma alla fine la sua opinione è insindacabile. +Vi sono diversi aspetti che vengono messi a valutazione in un dibattito scolastico. L'esperienza italiana ed internazionale mostrano che possono coesistere approcci tra loro assai differenti (ruolo del singolo oratore vs quello della squadra, contenuti vs retorica, logica argomentativa vs capacità di coinvolgimento del pubblico etc.). EXPONI le tue IDEE! si è sempre caratterizzato per dare identico peso nella valutazione alla componente logico argomentativa ed a quella retorica, principalmente con il fine di promuovere quelle capacità che nel comparto scolastico italiano non sono sufficientemente stimolate, ad esempio la capacità di parlare senza timidezza davanti ad un pubblico tenendone desta l'attenzione. Tuttavia, spesso, la volontà di ragazzi e ragazze di vincere la competizione tramite un abile uso della retorica prevale sull'approfondimento e la conoscenza critica del tema oggetto di dibattito che sono, all'opposto, lo scopo principale del programma educativo di WeWorld. Con il dibattito, vogliamo dare voce ai giovani su temi di attualità, educandoli con un metodo didattico alternativo e inusuale, spingendoli ad approfondire in maniera critica argomenti che sono realmente oggetto di discussione nelle agende globali, ma che non necessariamente si affrontano in classe. Per assicurare che le squadre tengano sempre a mente questo obiettivo prioritario, i giudici sono chiamati a prestare particolare attenzione alla componente logico argomentativa, che pur contando comunque per il 50% della valutazione, può guidare i giudici in una valutazione più chiara e puntuale delle squadre.

### Contenuti e logica argomentativa e contro argomentativa:

- **Contenuti:** per affermare una tesi o demolire quella avversaria bisogna portare argomenti, questi devono essere comprensibili, forti (ovvero non eccessivamente numerosi, è meglio meno argomenti ma più incisivi), plausibili. Ovvero, le affermazioni devono basarsi su elementi di plausibilità. Sebbene non sia possibile ai giudici verificare le fonti, qualche citazione di fonte può essere d'aiuto, sarà la squadra avversaria che, se ha condotto una ricerca approfondita, potrà mostrare che il contenuto argomentativo sostenuto dagli avversari è debole, impreciso o fuorviante, criticando la fonte e, se necessario, citandone altre.

- **Logica argomentativa e contro argomentativa:** gli argomenti devono poter essere tra loro legati e coerenti con il tema. La scheda tematica va letta con attenzione. Andare fuori tema non è consentito, ma lo è mostrare un aspetto del tema che la scheda introduttiva non ha menzionato, ma risulta pertinente: quindi ogni oratore si assume il rischio degli argomenti che porta. Soprattutto ogni affermazione della squadra avversaria che sia centrale nella argomentazione va contestata, e non lasciata passare inosservata, controbattendo, sollevando domande, chiedendo chiarimenti. La squadra che non risponde agli argomenti sollevati dalla squadra avversaria va sanzionata con un punteggio inferiore.
- **Capacità oratoria: stile.** È consentito avere degli appunti come traccia e dare di tanto in tanto un occhio ad essi. Il giudice però deve penalizzare con un punteggio inferiore il componente della squadra che legge o si riferisce agli appunti in modo sistematico. È consentito leggere dagli appunti un dato o una citazione, ma sarà ancor di più apprezzata la capacità di riferire a memoria la citazione. L'oratore che termina il proprio discorso in anticipo, oltre 30 secondi prima del tempo a disposizione, va sanzionato con un punteggio inferiore. Uno sfioramento di 15 secondi del tempo a disposizione è consentito. Vanno premiati gli oratori che sanno tenere desta l'attenzione del pubblico, che usano in modo equilibrato pause e toni di voce, le mani e il corpo. Un oratore eccessivamente enfatico e retorico potrebbe però essere penalizzato da un giudice che predilige una maggior pacatezza. Tuttavia, potrebbe valere pure il contrario! Entrano in gioco sensibilità personali nel giudizio. Pertanto, gli oratori sono liberi di scegliere lo stile che trovano più congeniale, sapendo che non c'è lo stile perfetto e che ogni stile può far guadagnare o perdere qualche punto. Il rispetto dell'avversario e del pubblico implica il divieto di offendere e metterne in dubbio la buona fede.

+Punteggi: I punteggi previsti dalla griglia di valutazione vanno da 1 a 5 e corrispondono ai seguenti livelli di giudizio relativamente ai 2 ambiti appena descritti (contenuti, logica argomentativa e contro argomentativa - capacità oratoria, stile) e per ciascuna delle fasi della sfida sopra indicate (apertura, argomentazione, dibattito libero, conclusione):

- non del tutto sufficiente: 1 punto;
- sufficiente: 2 punti;
- discreto-buono: 3 punti;
- più che buono: 4 punti;
- eccellente: 5 punti.